

Дело № 33-133/2013

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург 16 января 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда в составе: Председательствующего Нестеровой М.В., судей Герман М.В., Озерова С.А., при секретаре Мельниковой О.С. рассмотрела в судебном заседании дело по частной жалобе Ивановой Л.А. на определение Сосновоборского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2012 года.

Заслушав доклад судьи Ленинградского областного суда Озерова С.А.,

установила:

Егоров Ю.М. обратился в Сосновоборский городской суд с иском к Ивановой Л.А. об установлении границ земельного участка № в СНТ .

27.11.2012 Сосновоборским городским судом постановлено определение о назначении по делу судебной землеустроительной экспертизы.

Иванова Л.А. не согласившись с законностью и обоснованностью определения суда, подала на него частную жалобу, с просьбой отменить определение суда о назначении экспертизы.

В обоснование требований указав на то, что при принятии определения, суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, необоснованно изменил предмет иска, необоснованно назначил экспертизу и немотивированно отклонил представленные эксперту вопросы, принял вопросы не соответствующие заявленным требованиям, сформулировал их некорректно, а также направил материалы дела на экспертизу в нарушении установленных сроков на внесение изменений в протокол судебного заседания им подачу частной жалобы.

В соответствии с положениями ст. ст. 104 и 218 ГПК РФ на определение суда о назначении экспертизы по вопросам, связанным с судебными расходами, а также о приостановлении производства по делу может быть подана частная жалоба. Указанное определение суда в части разрешения иных вопросов не препятствует движению дела, в связи с чем в силу ст. ст. 331 и 371 ГПК РФ не подлежит обжалованию в апелляционном порядке.

Таким образом, частная жалоба Ивановой Л.А. подана на определение суда о назначении экспертизы, в части вопросов не препятствует движению дела и указанное определение суда в части соответствующих вопросов не подлежит обжалованию в апелляционном порядке.

Частная жалоба принята к производству суда апелляционной инстанции.

При таких обстоятельствах частная жалоба подлежит оставлению без рассмотрения по существу на основании ч. 4 ст. 1 и п. 4 ст. 328 ГПК РФ.

Руководствуясь ч. 4 ст. 1 и п. 4 ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда,

определила:

оставить без апелляционного рассмотрения по существу частную жалобу Ивановой Л.А.

на определение Сосновоборского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2012 года о назначении судебной землеустроительной экспертизы.

Председательствующий Судьи

Судья Гусев А.И.